

Identificación del Proyecto Formativo	
Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO	Programa: MAESTRÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y GESTIÓN LOCAL
Módulo: Epistemología de lo local	Versión: 1
Problema del contexto:	
<p>Se afirma que <i>“cualquier sistema científico-cognitivo no es inmune al cambio socio-tecnológico en marcha”</i>.</p> <p>Cada cultura enfrenta desafíos y requerimientos guiados por sus propios valores y costumbres. Los científicos y tecnólogos tienen la posibilidad de embarcarse en un diálogo abierto y constructivo con otros grupos en la sociedad, que refleje la amplia diversidad de cultura y valores en el mundo en la búsqueda de nuevas maneras de entender aspectos interdependientes complejos del desarrollo sustentable.</p> <p>La historia conserva el registro de pasados siglos de contactos, variaciones, transformaciones, intercambios, comunicación y aprendizaje de conocimiento útil, de manera tal que es difícil sostener que no ha habido contactos entre las formas de conocimiento “autóctonas”, “lo cales”, tradicionales” y las occidentales (Agrawal, 1995: 422). La transferencia y el intercambio son partes integrales de la generación, crecimiento y difusión de tecnología. Así es que hay un sentido en el cual la hibridez es un hecho básico del conocimiento.</p> <p>Por otro lado, después de siete décadas el desarrollo no se ha logrado, por el contrario ha sido un verdadero atropello al derecho fundamental de los pueblos: precisamente el derecho a su desarrollo y además, en el lenguaje puramente económico, este período no pasaría un test de beneficio/costo.</p> <p>Las hipótesis que explican este fracaso tienen que ver con el conocimiento, totalmente precario sobre la estructura y dinámica de los procesos a ser intervenidos, y por otro lado, con los procedimientos usados, centralistas, verticales, autoritarios e inconsultos socialmente hablando (Boisier, 2005).</p> <p>Entonces: <i>¿Será necesario incorporar otro tipo de conocimiento a lo científico, para lograr el desarrollo de los pueblos?</i></p> <p><i>¿Se relaciona la generación del conocimiento de una sociedad con su concepción de desarrollo?</i></p> <p><i>¿Cuáles son los procesos de creación y validación de los conocimientos y los saberes?</i></p>	
Objetivo	
Comprender que la generación del conocimiento corresponde a una cosmovisión e interés de grupos sociales y su uso define o determina sus formas de interrelacionarse entre ellos y con su entorno	
Competencias a formar	
<p>Indicación de la competencia de énfasis:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Desarrolla proyectos de gestión local para el aprovechamiento sustentable de sus RRNN con rentabilidad económica -Diseña proyectos de investigación para validar sistemas de producción de bienes y servicios con perspectiva de conservación de la diversidad cultural y ecológica -Analiza las condiciones y problemáticas del ambiente para prevenir el deterioro de la diversidad biológica de acuerdo al enfoque de sustentabilidad 	<p>Indicación de las competencias genéricas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseña y ejecuta planes de desarrollo integrales comunitarios recurriendo a la interdisciplinariedad para mejorar la conservación ambiental y los procesos productivos. • Diseña proyectos de investigación para crear y/o validar metodologías que miden el impacto del manejo y

	producción sustentable de la biodiversidad, mediante el enfoque de resolución de problemas complejos.
Proyecto general a desarrollar: Importancia de la hibridación del conocimiento para la gestión local	
Competencias previas:	
1. Trabaja en equipos interdisciplinarios	
2. Realiza análisis de documentos	
3. Interactúa con grupos de productores de bienes y servicios	
Competencias docentes específicas	
Competencia 1: Establece relaciones interpersonales que permiten la interacción y el aprendizaje colaborativo.	Modo de acreditación: Interacción entre los participantes y responsables del proceso.
Competencia 2: Explica claramente la importancia de la hibridación del conocimiento para la gestión local	Modo de acreditación: Guía a los estudiantes en la identificación y uso de los diferentes tipos de conocimientos
Competencia 3: Favorece el intercambio e integración de ideas del grupo académico	Modo de acreditación: El grupo académico es proactivo y propositivo
Gestión de la calidad del proyecto	
Autor (es): Eleuterio Campos Hernández	Fecha: 09 octubre 2013

4. SABERES NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS		
CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES
1. Antecedentes y fundamentos de la epistemología	1. Herramientas de análisis de la información teórico conceptual	- Colaborativo, proactivo, indagador, facilitador, comprensivo, adaptable y empático
2. El objeto y los medios de conocimiento	2. Estrategias para activar diálogo de saberes en la construcción colectiva de conocimiento	
3. El uso social del conocimiento	3. Estrategias para sintetizar la experiencia grupal a través de un relato abierto de la experiencia y propuestas de investigación	

3 Fases y actividades del Proyecto Formativo					4. Evaluación (se debe anexar las matrices de evaluación)		Principales recursos	
Fases	Principales actividades de aprendizaje con el docente (AD)	Tiempo aproximado	Principales actividades de aprendizaje autónomo de los estudiantes (AA)	Tiempo aproximado	Criterios (Cuando hay varias competencias de énfasis, éstas son identificadas en cada fase)	Evidencias de las competencias en cada fase		
1. Antecedentes y fundamentos de la epistemología	Análisis grupal de las bases conceptuales		Elaboración de tabla comparativa sobre conocimiento científico y cotidiano		Claridad conceptual de los tipos de conocimientos	Tabla comparativa de los tipos de conocimientos		Material bibliográfico Participación en el debate
2. El objeto y los medios de conocimiento	Discusión de las formas de explicación de la realidad		Elaboración de ensayo ¿Cómo se estructuran los diferentes tipos de conocimiento?		Fundamenta la importancia de los diferentes tipos de conocimiento	Ensayo: ¿Cómo se estructura el conocimiento cotidiano?		Artículos científicos
3. El uso social del conocimiento	Análisis de procesos productivos locales		Descripción de un proceso productivo local		Propuesta metodológica para describir un proceso productivo	Escrito sobre la importancia del conocimiento cotidiano en los procesos productivos		

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Alberich, T. (2002). "Perspectivas de la Investigación Social" En: Villasante, T., Montañés, M. y Martí J. (Coords), La Investigación Social Participativa, Ediciones de intervención Cultural, España
- Ander-Egg, Ezequiel (2003). Repensando al Investigación-Acción-Participativa. Grupo Editorial Lumen SRL. Buenos Aires, Argentina
- Berger, P. y Luckman, (1986). T. Construcción social de la realidad. Argentina, Amorrortu
- Boaventura de Sousa Santos, 2010. Descolonizar el saber, reinventar el poder. Ediciones Trilce.
- Bransford, John, Ann L. Brown y Rodney R. Cocking (1999), How People Learn. Brain, Mind, Experience and School, Committee on Developments on the Science of Learning and Commission on Behavioral and Social Sciences in Education, National Research Council, Washington, National Academy Press
- Castro-Gómez, Santiago (2007). "Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes" En: Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (eds.), El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores
- Elizalde, Antonio (2003). Desarrollo humano y ética para la sustentabilidad. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Universidad Bolivariana. <http://atencionprimaria.wordpress.com/2008/02/19/pnuma-biblioteca-virtual/>
- HELLER, Agnes. Sociología de la vida cotidiana. Barcelona. Península, 1987
- Liotard, F. La Postmodernidad. La situación de los saberes en la sociedad actual. CONACULTA, México, 1989
- Morin, Edgar (1994). "Epistemología de la complejidad" En: Schnitman, D, (1998). Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. Editorial Paidós. Buenos Aires
- Nicolas, J y Frappolli, Maria José, Teorías de la verdad en el siglo XXI. España, Tecnos, 1999.
- PIAGET J., GARCÍA, R., Psicogénesis e historia de la ciencia. México, 1989. Siglo Veintiuno Editores

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- BUNGE, Mario. La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires, 1980. Editorial Siglo XX
- Cobern, W. (2000). "The nature of science and the role of knowledge and belief", Science & Education, vol. 9, núm. 3, pp. 219-264.
- KUHN, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas. Buenos Aires, 1971. Fondo de Cultura Económica
- POPPER, Karl. La lógica de la investigación científica. Madrid, 1962. Editorial Tecnos

5 MATRICES DE EVALUACIÓN**MATRIZ I**

COMPETENCIAS DE ÉNFASIS: Desarrolla proyecto de gestión local para el aprovechamiento sustentable de sus RRNN con rentabilidad económica y beneficio social

Criterios: Claridad conceptual de los tipos de conocimientos

Evidencia: Tabla comparativa de los tipos de conocimientos

RECEPTIVO (7)	RESOLUTIVO (8)	AUTÓNOMO (9)	ESTRATÉGICO (10)
Presenta una tabla comparativa de los tipos de	Presenta una tabla comparativa de los tipos de	Presenta una tabla comparativa de los tipos de	Presenta una tabla comparativa de los tipos de

conocimientos incompleta	conocimientos que identifica las diferencias conceptuales	conocimientos que identifica las diferencias conceptuales y los proceso metodológico	conocimientos que identifica las diferencias conceptuales y los proceso metodológico y colabora en la mejora del trabajo de sus compañeros
Ponderación:		Aspectos a mejorar:	

MATRIZ II

<p>COMPETENCIA DE ÉNFASIS: Desarrolla proyecto de gestión local para el aprovechamiento sustentable de sus RRNN con rentabilidad económica y beneficio social</p> <p>Criterios: Fundamenta la importancia de los diferentes tipos de conocimiento</p> <p>Evidencias: Ensayo: ¿Cómo se estructura el conocimiento cotidiano?</p>			
RECEPTIVO (7)	RESOLUTIVO (8)	AUTÓNOMO (9)	ESTRATÉGICO (10)
Presenta un ensayo con fundamentos inconsistentes e incongruentes de los diferentes tipos de conocimiento	Presenta un ensayo con fundamentos consistentes y congruentes de los diferentes tipos de conocimiento	Presenta un ensayo con fundamentos consistentes y congruentes de los diferentes tipos de conocimiento y es capaz de mejorarlo personalmente	Presenta un ensayo con fundamentos consistentes y congruentes de los diferentes tipos de conocimiento y es capaz de mejorarlo personalmente

MATRIZ III

<p>COMPETENCIA DE ÉNFASIS: Desarrolla proyecto de gestión local para el aprovechamiento sustentable de sus RRNN con rentabilidad económica y beneficio social</p> <p>Criterios: Propuesta metodológica para describir un proceso productivo</p> <p>Evidencias: Escrito sobre la importancia del conocimiento cotidiano en los procesos productivos</p>			
RECEPTIVO (7)	RESOLUTIVO (8)	AUTÓNOMO (9)	ESTRATÉGICO (10)
El escrito es poco claro e incongruente	El escrito es claro y congruente	El escrito es claro y congruente y puede mejorarlo personalmente	El escrito es claro y congruente y a podido colaborar con sus compañeros

